

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

CORSO DI LAUREA
IN
SVILUPPO ECONOMICO, COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E SOCIO-SANITARIA
E GESTIONE DEI CONFLITTI
(CLASSE 37)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA E DELL'IMPRESA
SCUOLA DI ECONOMIA E MANAGEMENT

Via delle Pandette – Polo di Novoli – Firenze

Primo anno accademico di attivazione¹: 2008/2009

Composizione del Gruppo di Riesame²

Composizione del Gruppo di Riesame e recapiti			
ruolo nel Gruppo	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Mario Biggeri	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	mario.biggeri@unifi.it
Membro	Nicolò Bellanca	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	nicolo.bellanca@unifi.it
Membro	Giorgio Ricchiuti	Membro del Gruppo di Riesame	giorgio.ricchiuti@unifi.it
Membro	Giovanni Scotto	Membro del Gruppo di Riesame	giovanni.scotto@unifi.it
Membro	Lorenzo Paoli	Rappresentante del mondo del lavoro ³	lorenzo.paoli@oxfam.it
Membro	Leonardo Borsacchi	Collaboratore	leonardo.borsacchi@pin.unifi.it
Tec. Am	Elisa Dolara	Tecnico Amministrativo della Scuola	elisa.dolara@unifi.it
Studente	Asia Fossi	Rappresentante degli studenti	

¹ Riportare il primo anno di attivazione del CdS; nel caso in cui il CdS nasca come accorpamento o modifica sostanziale di altri CdS inserire nota a piè pagina.

² Si ricorda che l'eventuale integrazione o modifica di composizione del Gruppo di Riesame deve essere deliberata nell'ambito di un consiglio di CdS

³ Opzionale

Rapporto di Riesame annuale

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 17/12/2015**

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - **RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - **ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - **AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Altro⁴

Di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione⁵ la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola⁶.

Il Gruppo di Riesame ha operato, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, con le seguenti tempistiche:

- **ottobre 2015**
raccolta dati e predisposizione quadri A2 e A3
- **dicembre 2015**
raccolta dati e predisposizione quadro A1. Preparazione bozza Rapporto per la discussione in Consiglio di Corso di Studio.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 17/12/2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

⁴ specificare a cura del CdS

⁵ Pubblicata alla pagina <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

⁶ le relazioni vengono prodotte dalla CPDS a dicembre di ogni anno.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività⁷:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola superiore/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti in uscita, abbandoni (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso⁸ e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus traineeship (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

⁷ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2015/2016 si può consultare il servizio DAF.

⁸ I dati relativi agli studenti Erasmus in ingresso sono per area disciplinare.

Il singolo CdS può comunque fare riferimento a dati a propria disposizione per altri tipi di mobilità

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Consolidare il numero degli immatricolati e iscritti Consolidamento dei risultati raggiunti, sia in termini di quantità di immatricolazioni, sia in termini di riduzione degli abbandoni.</p> <p>Azioni intraprese: Sviluppo del nuovo sito del CdS</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione correttiva ancora aperta (vedere azioni correttive proposte, ob.1)</p> <p>Obiettivo n. 2: tenere basso il numero degli abbandoni Azioni intraprese: Proseguire e sistematizzare il servizio di tutorato e i servizi di contesto</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Individuato gruppo di docenti disposti a seguire gruppi di studenti del I anno</p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p><u>Dati di andamento del Corso di Studio</u></p> <p>In termini di attrattività Dai dati provvisori per l'a.a. 2015/16 gli iscritti al primo anno risultano essere 103, di cui 89 immatricolati (fonte: DAF), registrando una lieve flessione rispetto al dato definitivo dell'a.a. precedente. Il corso si dimostra particolarmente attrattivo per studenti residenti in Toscana (76% del totale) mentre tra le altre regioni prevalgono quelle del nord (11%) sulle altre del centro (5%) e del</p>



sud (8%).

Interessante si conferma l'attrattività nei confronti di studenti stranieri (circa il 19% del totale degli iscritti, 53 in valore assoluto. Fonte: DAF, a.a. 2014/2015), con una prevalenza di albanesi (28%), rumeni (15%) e cinesi (11%). Si conferma un dato molto positivo se confrontato con altri corsi triennali ad alta numerosità della Scuola di Economia e Management: ad esempio a Economia e Commercio gli stranieri iscritti sono in valore assoluto 5 e ad Economia Aziendale 8.

Nei precedenti riesami era stata individuata una criticità rispetto al numero di abbandoni, anche negli anni successivi al primo. Anche per l'a.a. 2015/2016 risulta un calo degli iscritti molto pronunciato dal primo al secondo anno (26 su 123) e fra il secondo e il terzo (21). Di seguito il quadro riassuntivo degli iscritti ai tre anni di corso negli ultimi 3 anni accademici (fonte: DAF):

	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno
A.A 2015/16	103	97	82
A.A 2014/15	123	103	83
A.A 2013/14	124	88	54

In termini di esiti didattici

Nell'anno solare 2015 (fonte: DAF), gli esami superati sono stati 1582 per un totale di 11069 CFU acquisiti. In riferimento all'anno solare 2014 (fonte: [Bollettino di Statistica](#)), gli esami superati sono stati 1388 per un totale di 9494 CFU acquisiti. Media dei voti 26,1 e dev. standard 3,4. La media dei voti è più elevata rispetto a quella di altri CdS della Scuola (EA 24,5 – EC 24,2 – STA 25,7)

In termini di laureabilità

Su dati aggiornati per l'anno solare 2015 (fonte: DAF), si evidenziano i laureati per anno solare e per coorte di immatricolazione. Nel 2015 circa il 70% dei laureati ha completato il percorso di studi in una durata normale.

Coorte Immatricolazione	Anni solari				
	2015	2014	2013	2012	2011
2012/2013	12	0	0	0	0
2011/2012	13	8	0	0	0
2010/2011	5	14	6	0	0
2009/2010	1	3	15	6	0
2008/2009	3	3	10	15	9
2007/2008	1	0	1	1	1
2006/2007	1	1	0	1	0
Totale laureati	36	29	32	23	10

Internazionalizzazione

Elementi soddisfacenti

Buona attrattività nei confronti di studenti stranieri. La media dei voti è più elevata rispetto a quella di altri CdS della Scuola.

Aspetti da migliorare

Nel 2015(16 si registra una flessione delle immatricolazioni.

A1. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Obiettivo n. 1: Miglioramento comunicazione Si enfatizza l'importanza della completezza e del costante aggiornamento del sito web del CdS, come decisivo strumento di visibilità e di qualificazione.</p> <p>Azioni da intraprendere: Si ribadisce l'esigenza (già emersa in sede di Riesame precedente) di valorizzare il sito web per favorire la conoscenza del CdS.</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Da individuare risorse specifiche dedicate. Biggeri prenderà contatto con il Pro-Rettore alla Comunicazione per sensibilizzarla al riguardo. Si auspica il raggiungimento dell'obiettivo entro metà del 2016.</p>	

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
 Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.
 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS, con dati aggiornati all'a.a. 2013/2014, oppure direttamente in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea su laureati anno solare 2014)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)

- adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
- disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
- servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Migliorare l'offerta didattica Azioni intraprese: Eliminazione dei laboratori da 3 CFU; Lab. Economia Aziendale da 3 a 6 CFU; Soc. Processi Culturali e teorie di conflitto e mediazione al II anno; Sociologia generale e delle migrazioni + metodologia I anno Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le modifiche avranno effetto nella programmazione didattica 2016/17</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p style="text-align: center;"><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p><u>Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche</u> Analisi sull'utilizzo dei questionari sulla soddisfazione degli studenti Per l'a.a. 2014/15 le opinioni degli studenti in itinere sulle attività didattiche confermano e in sostanza migliorano i risultati ottenuti l'anno precedente (fonte: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/).</p>	



Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ottiene una valutazione media di 7,52 (7,43 anno precedente, 7,57 media della Scuola). In merito agli insegnamenti, 7,15 è la media delle valutazioni sull'appropriatezza delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli argomenti trattati; 7,64 quanto gli argomenti trattati integrino conoscenze pregresse; 7,27 il carico di studio proporzionato al numero di CFU. In questi casi i valori sono in aumento rispetto alla media dell'anno precedente ma di poco inferiori ai valori della media della Scuola. Sulle modalità di esame definite in modo chiaro si ottiene il 7,67 (7,59 anno precedente, 7,81 media della Scuola). In merito ai docenti, la motivazione dell'interesse verso la disciplina è in media del 7,85 in calo rispetto all'8,02 dell'anno precedente e sotto la media della Scuola (8,4). A fronte di ciò si evidenzia un dato più alto sulla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti (8,04 rispetto al 7,84 dell'anno precedente. 8,08 Scuola). Dal punto di vista della logistica le aule dove si svolge didattica frontale sono giudicate adeguate (7,7) così come le attrezzature (7,56). Su segnalazione diretta degli studenti deve essere messa in evidenza l'assenza di aule dove poter effettuare attività esperienziali e laboratoriali.

Il giudizio complessivo sulla soddisfazione dell'argomento è in media 7,58 invariato rispetto all'anno precedente (Scuola 7,71). I risultati dei questionari sulla soddisfazione degli studenti sono stati, come ogni anno, oggetto di discussione in sede di riesame. Diverse criticità individuali in merito a singoli aspetti della didattica sono state oggetto durante l'anno di colloqui con i docenti interessati.

Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni

Si ritiene utile l'apporto fornito dai tutor junior (messi a disposizione dalla Scuola) per cercare di raggiungere chi ha abbandonato il CdS, allo scopo di capirne le ragioni e intervenire di conseguenza.

Opinioni dei laureati

Secondo l'indagine Alma Laurea su laureati anno solare 2014 il 55% è soddisfatto del corso di laurea, esprimendo una sostanziale soddisfazione dei rapporti coi docenti (65%) e sul carico di studio complessivo (70%). Il 75% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso a Firenze, solo un 10% si iscriverebbe alla stessa tipologia di corso in un altro Ateneo.

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio

Per l'a.a. 2014/15 le opinioni degli studenti sullo svolgimento delle attività di studio confermano e in sostanza migliorano i risultati ottenuti l'anno precedente (fonte: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>). Riguardo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti si raggiunge il 7,5 (7,37 anno precedente, 7,59 media della Scuola) e positivo è giudicato l'orario delle lezioni con 7,88 (7,61 / 7,92).

Elementi soddisfacenti

Emergono valutazioni della didattica soddisfacenti e alti in termini assoluti e in media allineati con i valori della Scuola. Anche i laureati esprimono un giudizio di sostanziale soddisfazione sul corso di laurea.

Aspetti da migliorare

Si ritiene una carenza significativa l'assenza di un' aula attrezzata per poter effettuare attività laboratoriali di gruppo.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Attrezzare un'aula per attività laboratoriali di gruppo ed esperienziali

L'aula dovrebbe essere attrezzata per effettuare attività di role play, simulazioni, laboratoriali, di cooperative learning e in generale di metodologie attive della formazione degli adulti.

Azioni da intraprendere:

Attrezzare almeno un'aula al Polo di Novoli per apprendimenti laboratoriali ed esperienziali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La messa a disposizione di un'aula (in modalità esclusiva o condivisa con altri CdS) e la dotazioni di adeguate attrezzature (tavoli, sedie, connessione internet) è soggetta alla presenza di risorse adeguate. In caso di esistenza delle risorse di ipotizza la realizzazione entro fine 2016.

Obiettivo n. 2: Insegnamenti in lingua inglese

Il CdS potrebbe impartire alcuni corsi in inglese, utile anche per imparare la terminologia.

Azioni da intraprendere:

Cominciare ad aprire alcuni corsi in inglese anche nella triennale, con la possibilità di allargare la collaborazione nell'ambito degli Erasmus o alle Università americane sul territorio.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Presidente verificherà le risorse e le disponibilità dei docenti. È ipotizzabile iniziare l'attività con l'a.a. 2016/17.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2014)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (quadro C3 SUA con dati su opinione tutor aziendali riferiti all'a.a. 2014/2015, dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:



1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)	<p align="center">RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
<p>Obiettivo n. 2: indagine approfondita sui laureati e network di Alumni Azioni intraprese: <i>Recupero dei contatti con i laureati del passato; questionario sull'esperienza lavorativa e la rilevanza del percorso di studi effettuato; creazione di strumenti ad hoc (mailing list, gruppi su social network, pagina dedicata nel sito) per assicurare contatti regolari con i laureati del CdS.</i> Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: <i>In corso di esecuzione.</i></p>	
A3. b)	<p align="center">ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</p>
<p align="center">Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Nell'anno 2015 si è confermata la tendenza della maggioranza dei laureati del CdS all'iscrizione a una laurea magistrale (come attestano i dati dell'indagine Almalaurea 2014 sulle condizioni occupazionali). Sono infatti il 72,7 degli intervistati gli iscritti ad una magistrale, principalmente motivati dal miglioramento delle possibilità di trovare un lavoro (47,7%).</p> <p>Si evidenzia che alcuni studenti arrivano tardi a capire come proseguire gli studi e non inseriscono nel proprio piano di studi (che si presenta normalmente al secondo anno) materie che rafforzino il curriculum. Si ritiene necessario informare maggiormente nei primi anni (consigli sugli esami più adatti per poi intraprendere certi percorsi). Ed effettuare orientamento in sede di presentazione del piano di studi.</p> <p>Lavora il 40,9%, tutti con contratti non standard o parasubordinati (il 33,3% dichiara di lavorare senza contratto, probabilmente in alcuni casi legato ad attività di volontariato). I settori di attività sono nel settore privato (77,8%) e del non profit (22,2%). Il 55,6% ha un'attività non strettamente legata con competenze acquisite nel corso di laurea, risulta pertanto elevata la percentuale (77,8) delle attività per le quali non erano necessarie/richieste le competenze fornite dal corso di laurea.</p> <p>Elementi soddisfacenti Alto numero di laureati che proseguono con studi magistrali</p> <p>Aspetti da migliorare Si ritiene utile predisporre dei piani di studi differenziati e immediatamente approvabili con un'articolazione di insegnamenti che consenta agli studenti di acquisire competenze necessarie a proseguire al meglio il percorso di studi post-laurea o entrare nel mondo del lavoro.</p>	
A3. c)	<p align="center">AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</p>
<p align="center"><i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Obiettivo n. 1: Orientare gli studenti per rafforzare competenze e conoscenze Individuazione di tematiche sulle quali articolare l'offerta degli insegnamenti e orientare gli studenti Azioni da intraprendere:</p>	

Si ritiene utile formulare delle ipotesi di quattro percorsi formativi (piani di studio con varie ipotesi che sono immediatamente approvabili):

- Generico => permette ingresso in DE e RISE
- Sviluppo Economico
- Trasformazione Conflitti
- Operativo => per chi voglia entrare direttamente nel mondo del lavoro

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La predisposizione dei percorsi è affidata al Comitato per la Didattica. Le informazioni saranno inserite nel nuovo Regolamento del CdS attualmente in corso di revisione.